

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszku
ul. Komisji Edukacji Narodowej 1, 07-200 Wyszki
fax: 29 743 76 05, e-mail: zp@szpitalwyszkow.pl
www.szpitalwyszkow.pl

Odwołujący:

Roche Diagnostics Polska sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa
tel. +48 (22) 481 55 55 - 56, faks: +48 (22) 481 55 99
Dział Zamówień Publicznych:
tel. +48 (22) 481 55 48, faks: +48 (22) 481 55 98
adres e-mail: dzial.przetargow@roche.com

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, działając w imieniu Roche Diagnostics Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący” lub „Roche”), wnoszę odwołanie wobec czynności opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia nieprzekraczających kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy na „*Dostawę odczynników i materiałów zużywalnych wraz z dzierżawą analizatora do badań immunologicznych*”, nr referencyjny DEZ/Z/341/ZP-27/2019 (“Postępowanie”), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22 sierpnia 2019 r. pod numerem 588684-N-2019.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, charakterystycznych dla wyrobów konkretnego producenta, czym uniemożliwił złożenie oferty Odwołującemu.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbek doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia (został on pozbawiony możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty), a tym samym Odwołujący został narażony na znaczną szkodę.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ – opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22 sierpnia 2019 r., toteż termin zawity do wniesienia odwołania został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis w wymaganej przepisami wysokości został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest dostawa odczynników i materiałów zużywalnych wraz z dzierżawą analizatora do badań immunologicznych. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera m.in. załącznik nr 3 do SIWZ stanowiący zestawienie parametrów granicznych oraz ocenianych dla analizatora do badań immunologicznych.

Analiza dokumentów postępowania pozwala na stwierdzenie, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia rażąco naruszył podstawowe zasady przyświecające prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, sporządzając bowiem opis przedmiotu zamówienia nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty. Zamawiający opisał przedmiot Zamówienia w sposób ograniczający konkurencję i uniemożliwiający złożenie oferty przez Odwołującego. Po wnikliwej analizie dokumentacji Postępowania Odwołujący stwierdza, że zapisy zawarte w opisie przedmiotu zamówienia łącznie w obecnym kształcie dyskwalifikują jakąkolwiek konkurencję - nie ma analizatora, który poza analizatorami firmy Abbott spełniałby wszystkie zapisy SIWZ. Ergo analizatory firmy Abbott jako jedyne spełniają wymagania SIWZ w sztucznie skompilowanej "mozaice" wszystkich punktów SIWZ. Dobór parametrów eliminuje już na wstępie firmę Roche z przedmiotowego postępowania.

W piśmiennictwie podnosi się, że nie można opisywać przedmiotu zamówienia tak by utrudnić uczciwą konkurencję, a w konsekwencji opisać przedmiotu tak by *de facto* konkretna i z góry założona firma zwyciężyła w postępowaniu¹. Zakazane jest formułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby wskazywać konkretnego wykonawcę lub też eliminować kogokolwiek z potencjalnych oferentów. Nie może zaistnieć sytuacja, w której jeden z wykonawców jeszcze przed przystąpieniem do postępowania będzie w korzystniejszym położeniu od pozostałych wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu.

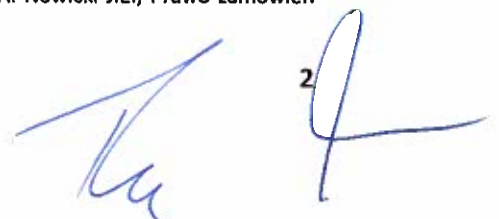
W związku z powyższym, kierując się chęcią zapewnienia poszanowania zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w niniejszym postępowaniu Odwołujący wnosi o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który umożliwi złożenie ofert przez pozostałych wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia. Otwarcie postępowania na konkurencję z całą pewnością będzie korzystne dla Zamawiającego zarówno ze względów finansowych, jak również ze względu na jakość produktów oferowanych przez poszczególnych dostawców. W konsekwencji pozwoli to Zamawiającemu na wybór oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, ponieważ Zamawiający nie będzie zmuszony do zawarcia umowy z jedynym wykonawcą, którego wyroby spełniają łącznie wszystkie parametry opisane w Załączniku nr 3 do SIWZ. Przywrócenie uczciwej konkurencji spowoduje rywalizację cenową, co uniemożliwi jednemu wykonawcy narzucenie wygórowanej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

Aktualne brzmienie opisu przedmiotu zamówienia jest zaprzeczeniem samej idei organizowania otwartej procedury przetargowej. W związku z tym, że opisane w SIWZ wymogi ograniczają *de facto* możliwość złożenia oferty do jednego wykonawcy, warunkiem usunięcia naruszenia prawa jest modyfikacja poszczególnych postanowień Załącznika nr 3 do SIWZ (zgodnie z żądaniem Odwołującego), celem umożliwienia złożenia ofert również innym wykonawcom niż firma Abbott.

W związku z powyższym Odwołujący stawia następujące, szczegółowe zarzuty:

- I. **Załącznik nr 3 do SIWZ Parametry graniczne bezwzględnie wymagane dla automatycznego analizatora immunologicznego**

¹ Nowicki Józef Edmund, Komentarz do art. 29 Prawa zamówień publicznych, w: Bazan A. Nowicki J.E., Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. II, LEX 2015.



1. Załącznik nr 3. – pkt 4

W punkcie 4 Zamawiający wymaga, aby wydajność analizatora była nie mniejsza niż 190 oznaczeń na godzinę. Jednocześnie, co wynika z Załącznika nr 2 do SIWZ, Zamawiający deklaruje wykonanie ok. 130 oznaczeń dziennie, a więc sprawne oznaczenie tej ilości oznaczeń może być zagwarantowane przy nieco innej charakterystyce analizatora, adekwatnej do ilości oznaczeń deklarowanych przez Zamawiającego i gwarantującej ekonomiczne wykorzystanie aparatury, np. wydajność części immunochemicznej 170 oznaczeń na godzinę.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację wymogu granicznego załącznika nr 3 pkt 4 parametrów granicznych w sposób następujący:

„Wydajność analizatora nie mniej niż 170 oznaczeń na godzinę.”

2.

Załącznik nr 3. – pkt 5 Załącznika

W punkcie 5 Załącznika nr 3 do SIWZ Zamawiający arbitralnie określa temperaturę w jakiej mają być chłodzone odczynniki na pokładzie oferowanych analizatorów (2 – 12°C). Tymczasem jest to cecha różna u różnych wytwórców analizatorów. Dlatego Zamawiający nie powinien z góry narzucać ściśle określonych zakresów temperaturowych, tak jak to uczynił w przedmiotowym Postępowaniu. Każdy producent w zależności od zastosowanej metody i kompozycji odczynników, określa indywidualnie optymalną temperaturę dla swoich systemów.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania odpowiedniej modyfikacji parametru granicznego załącznika nr 3 pkt 5 w sposób następujący:

„Chłodzenie odczynników na pokładzie analizatora umożliwiające ich ciągle przechowywanie, zgodnie z wymogami producenta odczynników opisanymi w instrukcji”.

3.

Załącznik nr 3 do SIWZ – pkt 6

W punkcie 6 Zamawiający arbitralnie opisał wymóg *“Odczynniki gotowe do wstawienia na pokład analizatora i natychmiastowego użycia bezpośrednio po wyjęciu z lodówki bez konieczności ogrzewania”*. Z treści tego parametru domniemywać można, że Zamawiającemu zależy na skróceniu czasu od wyjęcia nowego odczynnika do momentu rozpoczęcia badania przy użyciu tego odczynnika w aparacie. Zamawiający opisując tak szczegółowo konkretną sytuację nie bierze pod uwagę, że istnieje też wiele innych okoliczności, które wpływają na wydłużenie czasu rozpoczęcia pracy z nowym odczynnikiem jak np. konieczność wielokrotnego wymieszania zawartości odczynnika po wyjęciu z lodówki, odkręcenie nakrętek, pozostawienie go w pozycji pionowej na dłuższy czas w celu rozpuszczenia ewentualnych pęcherzyków powietrza i innych tym podobnych czynności. Dlatego opis ww. wymogu powinien być maksymalnie ogólny i odnosić się do konkretnego czasu kiedy można faktycznie użyć odczynnik do oznaczeń.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację parametrów granicznych w punkcie 6 w sposób następujący:

„Odczynniki gotowe do użycia, które po wyjęciu z lodówki lub wymieszaniu mogą być użyte do wykonania oznaczeń w czasie nie dłuższym niż 30 minut.”

4.

Załącznik nr 3 do SIWZ – pkt 7

W punkcie 7 Zamawiający wymaga, aby ilość chłodzonych miejsc odczynnikowych na pokładzie analizatora była nie mniejsza niż 35. Z treści tego wymogu domniemywać można, że Zamawiającemu zależy na ciągłości oznaczeń parametrów oznaczanych rutynowo i codziennie. Tymczasem, jak wynika z Załącznika nr 2 do SIWZ, jedynie ok. 20 parametrów zlecanych jest w takich ilościach, że uzasadnia to ciągłe przebywanie odczynników na pokładzie. Pozostałe 18 parametrów zlecanych jest w niewielkich ilościach oraz nie codziennie, a więc zgodnie z praktyką i ekonomią laboratoryjną mogą być zbierane i oznaczane zbiorczo np. raz w tygodniu w osobnych seriach oznaczeń.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację wymogów granicznych załącznika nr 3 pkt 7 na następujące:

„Ilość chłodzonych miejsc odczynnikowych na pokładzie analizatora nie mniejsza niż 25.”

5.

Załącznik nr 3 do SIWZ – pkt 8

Wymóg opisany w punkcie 8 parametrów wymaganych (granicznych) jest identyczny z punktem 1 opisanym w parametrach ocenianych: *„Trwałość odczynników i kalibratorów po otwarciu do terminu ważności podanego na opakowaniu”*. W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez **wykreślenie punktu 8 parametrów wymaganych**.

6.

Załącznik nr 3 do SIWZ – pkt 9

W punkcie 9 Zamawiający opisał wymóg *„Dla testów HIV , HBsAg , HCV wyniki muszą być jednoznacznie interpretowane w oparciu o wyznaczony cut-off bez podawania wartości granicznej tzw. szarej strefy”*. Jest to parametr niezrozumiały, zwłaszcza w sytuacji prowadzenia wiarygodnej i rzetelnej diagnostyki zakażeń. Wielu producentów ze względu na zapewnienie maksymalnego bezpieczeństwa wydawanych wyników (uniknięcie wydania wyników fałszywie ujemnych) wprowadza pojęcie wartości granicznych lub tzw. szarej strefy, co w żaden sposób nie wpływa negatywnie na interpretację wyników. Testy HIV, HBsAg i anty-HCV, mające w opisie wyznaczony cut-off wraz z podaną wartością graniczną tzw. szarą strefą, są stosowane powszechnie w wielu szpitalach i stacjach krwiodawstwa w Polsce i na świecie, posiadają także akceptację / certyfikat jednostki notyfikowanej.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację wymogów granicznych w punkcie 9 na następujące:

Testy HIV, HBsAg i anty-HCV posiadające w ulotce odczynnika szczegółową informację nt. postępowania i interpretacji wyników.

7.

Załącznik nr 3 do SIWZ – pkt 12

W punkcie 12 Zamawiający opisał parametr *„Możliwość wykonywania wszystkich badań wyszczególnionych w formularzu asortymentowo-cenowym na oferowanym analizatorze”*. Jednocześnie w załączniku nr 2 wyspecyfikował następujące parametry:

p.4 - Troponina I hs



4

p.33 - HbA1c

p.34 - EBV VCA IgM

p.38 - Homocysteina

Powyższe ogranicza konkurencję i uniemożliwia złożenie oferty Odwołującemu, dlatego też Odwołujący proponuje alternatywne rozwiązanie umożliwiające Zamawiającemu uzyskanie wyników tych badań z uwagi na to, że:

- a. Zgodnie z obowiązującymi rekomendacjami Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego (PTK) oraz Europejskiego Towarzystwa Kardiologicznego (ESC) zarówno Troponina I jak i Troponina T są klinicznie równocenne w diagnostyce kardiologicznej. Odwołujący może zaoferować równocenny i sprawdzony test troponina T hs, który stosowany jest od lat w większości placówek szpitalnych w Polsce i w Europie.
- b. Parametr HbA1C wyspecyfikowany jest w ilości 100 oznaczeń na rok, czyli 8 oznaczeń na miesiąc. Przy tak małej ilości oznaczeń zasadne jest z ekonomicznego punktu widzenia wysyłanie tych badań na zewnątrz do oznaczania w certyfikowanym laboratorium lub oznaczanie ich na analizatorze biochemicznym dzierżawionym przez Zamawiającego.
- c. Parametr EBV VCA IgM wyspecyfikowany jest w ilości 400 oznaczeń na rok. Odwołujący wprowadza ten parametr do swojej oferty w 2020 roku i do tego czasu zapewni wysyłanie tych badań na zewnątrz do oznaczania w certyfikowanym laboratorium.
- d. Parametr homocysteina wyspecyfikowany jest w ilości 200 oznaczeń na rok, czyli 17 oznaczeń na miesiąc. Przy tak małej ilości oznaczeń zasadne jest z ekonomicznego punktu widzenia wysyłanie tych badań na zewnątrz do oznaczania w certyfikowanym laboratorium.

Dlatego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- a) zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania parametrów: Troponina I hs lub troponina T hs;
- b) zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie możliwości oznaczania parametru HbA1c w certyfikowanym laboratorium zewnętrznym przy założeniu, że w cenie określonej w ofercie zostaną uwzględnione koszty wykonania badania wraz z transportem materiału oraz przesłaniem wyników. Alternatywnie Odwołujący wnosi o możliwość oznaczania HbA1c w laboratorium Zamawiającego na pracującym tam analizatorze biochemicznym;
- c) zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie możliwości oznaczania parametru EBV VCA IgM, do czasu wprowadzenia go do oferty, w certyfikowanym laboratorium zewnętrznym przy założeniu, że w cenie określonej w ofercie zostaną uwzględnione koszty wykonania badania wraz z transportem materiału oraz przesłaniem wyników;
- d) zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie możliwości oznaczania parametru Homocysteina w certyfikowanym laboratorium zewnętrznym przy założeniu, że w cenie określonej w ofercie zostaną uwzględnione koszty wykonania badania wraz z transportem materiału oraz przesłaniem wyników.

8.



Załącznik nr 3. – pkt 14

W punkcie 14 Zamawiający opisał parametr "Wszystkie odczynniki, kalibratory i kontrole gotowe do użycia bez konieczności rekonstytucji". Tak sformułowany wymóg spełnia jedynie firma Abbott. Wielu Producentów oferuje kalibratory i kontrole w formie liofilizatów, do szybkiej i jednorazowej rekonstytucji. Forma liofilizowana gwarantuje długi termin ważności kalibratorów i kontroli, nieosiągalny przy oferowaniu formy płynnej, a także pozwala na korzystanie z jednej serii przez długi czas.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie zaoferowania i odpowiednią modyfikację wymogów granicznych w punkcie 14 na następujące:

„Wszystkie odczynniki gotowe do użycia bez konieczności rekonstytucji.”

9.

Załącznik nr 3. – pkt 20

W punkcie 20 Zamawiający opisał wymóg "*Stabilność kalibracji minimum 30 dni dla wszystkich parametrów*". Jest to parametr niezrozumiały, zwłaszcza w sytuacji konieczności podania w formularzu cenowych wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, w tym także kalibratorów. Zaoferowana ilość kalibratorów powinna więc uwzględniać także stabilność kalibracji, która jest różna u różnych producentów. Ponadto Zamawiający nie bierze pod uwagę bardzo istotnego kryterium jakim jest ilość stężeń kalibratorów koniecznych do wykonania kalibracji, ilość oznaczeń koniecznych do przeprowadzenia kalibracji, ani kwestii fabrycznej prekalibracji odczynników.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez:

wykreślenie pkt 20 parametrów wymaganych.

10.

Załącznik nr 3. – pkt 24

W punkcie 24 Zamawiający opisał m.in. konieczność dostawiania odczynników w trakcie pracy analizatora bez konieczności wprowadzania analizatora w stan pauzy (stan gotowości, stand by). Oferowane przez Odwołującego rozwiązanie zapewnia Zamawiającemu bardzo szybki czas wykonania oznaczeń i elastyczność polegająca na możliwości wymiany odczynników w analizatorze w trybie stand-by, a szybkim przejściem do trybu oznaczania w trakcie poniżej 5 minut. Nie zaburza to więc w praktyce ciągłości pracy, a szybkie czasy oznaczania umożliwiają wydanie wyników w czasie 9 - 18 minut.

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez modyfikację parametru granicznego pkt 24 na następujący:

„Możliwość dostawiania próbek i odczynników w trakcie pracy analizatora lub w trybie pauzy stand by.”

11.

Załącznik nr 3. – pkt 28

W punkcie 28 Zamawiający opisał wymóg związany z wymiarami analizatora: analizator musi zmieścić się na powierzchni maksymalnej 125 cm szerokość /125 cm głębokość. Zamawiający nie bierze pod uwagę, że różni producenci oferują analizatory o różnych wymiarach, ani tego



że Wykonawca dokona adaptacji pracowni laboratorium pod kątem optymalnego ustawienia oferowanego analizatora. Zamawiający nie określa też tak istotnego wymogu jak ciężar aparatu i obciążenie stropów laboratorium.

W związku z tym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez modyfikację wymogu granicznego pkt 28 na następujący:

„Odpowiednia adaptacja pracowni laboratorium umożliwiająca instalację oferowanego analizatora na koszt Wykonawcy.”

12.

Załącznik nr 3. – pkt 33

W punkcie 33 Zamawiający opisał wymóg związany z zaoferowaniem Troponiny I hs, który był już opisany przez Odwołującego w punkcie 7a Odwołania. Dlatego, w ślad za koniecznością modyfikacji ww. wymogu, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez modyfikację parametru granicznego także w punkcie 33 na następujący:

„Oznaczenie Troponiny I lub Troponiny T metodą wysokoczułą zgodnie z definicją IFCC - CV przy 99 percentylu URL osób zdrowych poniżej 10% CV”.

* * *

Argumentacja wskazana powyżej uzasadnia zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i ust. 2 PZP oraz art. 7 ust. 1 Pzp. W ocenie Odwołującego wymogi postawione przez Zamawiającego w powyżej przytoczonym zakresie nie mają żadnego uzasadnienia w świetle celu jakiemu ma służyć przedmiot zamówienia. Odwołujący jest wiodącym dostawcą nowoczesnych rozwiązań medycznych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej. W szczególności, Odwołujący posiada w ofercie analizatory do badań immunologicznych spełniające potrzeby Zamawiającego w zakresie rodzaju, ilości i szybkości wykonywania poszczególnych oznaczeń oraz odpowiednie odczynniki kliniczne i inne materiały eksploatacyjne stosowane wraz z analizatorami.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Zamawiającemu nie wolno opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający musi określić przedmiot zamówienia w sposób obiektywny. **W szczególności Zamawiający jest zobowiązany unikać stosowania wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę.**

Opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców skutkuje ograniczeniem możliwości złożenia ważnej, konkurencyjnej oferty w Postępowaniu przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu z Postępowania i posiadających stosowne uprawnienia, wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, kadrowym, finansowym oraz ekonomicznym do wykonania zamówienia.

W orzecznictwie utrwalił się pogląd o niedopuszczalności opisywania przedmiotu zamówienia w sposób nawet pośrednio ograniczający konkurencję (nie mówiąc już o bezpośrednim jej utrudnianiu innymi sposobami). W uchwale z dnia 31 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 58/16 Krajowa Izba Odwoławcza zaznaczyła, że *„Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami*



zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia." (podobnie Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. o sygn. KIO/KD 48/16). W wyroku z dnia 5 maja 2014 r. o sygn. KIO 765/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, iż „Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisze przedmiot zamówienia przez zbytnie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego."

Podobne stanowisko zajmują również Sądy powszechne. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2011 r. o sygn. akt III C 1161/09, zaznaczył, że: "Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji jest naruszony wtedy, gdy w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego dostawcę lub konkretny produkt, działając w ten sposób niezgodnie z obowiązkiem obiektywnego i równego traktowania wszystkich podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie publiczne."

Z powyższych rozważań wynika, iż wystarczającym dla stwierdzenia naruszenia zasady wyrażonej w art. 29 ust. 2 Pzp jest takie zestawienie przez Zamawiającego charakterystycznych granicznych oraz ocenianych parametrów nabywanych produktów, że wskazuje ono na konkretny produkt, eliminując jednocześnie możliwość zaoferowania produktów innych producentów - co niewątpliwie ma miejsce w niniejszym Postępowaniu.

W przedmiotowym przypadku, jak zostało to już wskazane powyżej, Zamawiający wprowadzając ww. postanowienia SIWZ, dokonuje tego w sposób sprzeczny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, kreując tym samym warunki realizacji zamówienia, w sposób premiujący produkty konkretnego producenta.

O tym, iż przedmiotowe postępowanie zostało niejako „skrojone” pod jedną firmę – Abbott świadczy także sposób opisu poszczególnych parametrów ocenianych stanowiących kryterium „jakość”, które zostały opisane w sposób tendencyjny oraz nie merytoryczny. Z uwagi na to, iż w niniejszej sprawie mamy do czynienia z postępowaniem krajowym, poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, Odwołujący nie może postawić zarzutów co do sposobu opisu kryteriów oceny ofert, jednakże warto w tym miejscu zwrócić uwagę również i na te uchybienia, które jedynie potwierdzają tezę postawioną na wstępie niniejszego odwołania, co do ograniczenia konkurencji, poprzez preferencję jednego wykonawcy.

W szczególności w Załączniku nr 3, punkcie 2 dotyczącym parametrów ocenianych Zamawiający opisuje parametr: oprogramowanie analizatora w języku polskim. Tymczasem zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych wymogiem dla wyrobów przeznaczonych do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest tylko posiadanie oznakowania i instrukcji używania w języku polskim. Wystarczającym zatem byłoby punktowanie w niniejszym postępowaniu oprogramowania analizatora w języku angielskim i dołączenie do niego instrukcji obsługi w języku polskim.

Podobnie niezrozumiałe jest promowanie w punkcie 3 Załącznika nr 3 w części parametrów ocenianych „zabezpieczenia zapobiegającego kontaminacji próbek badanych bez konieczności stosowania końcówek jednorazowych”. Z reguły bowiem dąży się do tego, aby wyeliminować całkowicie ryzyko kontaminacji przy dozowaniu, zwłaszcza przy bardzo czułych oznaczeniach



8

immunochemicznych. Zgodnie z zasadami bezpieczeństwa pracy, w laboratoriach preferowane powinny być rozwiązania zapobiegające kontaminacji i błędowi przeniesienia, co może być zagwarantowane jedynie poprzez użycie systemów pipetujących z jednorazowymi końcówkami dozującymi materiał badany. Takie też rozwiązania powinny być punktowane i preferowane, podobnie jak użycie pipet z wymiennymi jednorazowymi końcówkami do rutynowej pracy laboratoryjnej. Z tych względów przy ocenie w punkcie 3 to system pipetujący próbki wykorzystujący jednorazowe końcówki powinien otrzymać maksymalną liczbę punktów.

Także w punkcie 4 Załącznika nr 3 w zakresie parametrów ocenianych: „Zakres pomiarowy β HCG do minimum 15 000 mIU/ml w pierwszym oznaczeniu bez konieczności rozcieńczania próbki.”, niezrozumiałym jest dlaczego Zamawiający preferuje akurat test pomiarowy β HCG, skoro większość z oferowanych w postępowaniu 38 parametrów może wymagać rozcieńczenia i powtórek przy przekroczeniu zakresu pomiarowego. Podana wartość 15 000 mIU/ml jest cechą charakterystyczną dla testu β HCG oferowanego przez firmę Abbott, a test oferowany przez odwołującego posiada zbliżony zakres pomiarowy (10 000 mIU/ml) przy 10-krotnie lepszej czułości oznaczeń i szerszych wskazaniach diagnostycznych obejmujących zastosowanie onkologiczne testu. Stężenia β HCG występujące w ciąży przekraczają często wartości 200 000 mIU/ml, więc i tak takie próbki będą wymagały rozcieńczenia, niezależnie od tego czy zakres pomiarowy testu β HCG wynosi 10 000 czy 15 000 mIU/ml.

Natomiast w punkcie 5 parametrów ocenianych Załącznika nr 3 do SIWZ Zamawiający opisuje kryterium: „Brak kontaminacji biotyny obecnej w próbce badanej z odczynnikiem zastosowanym w oznaczeniu immunochemicznym”. Jest to parametr niezrozumiały i nielogiczny i wydaje się, że został postawiony jedynie w celu ułatwienia walki konkurencyjnej jednej firmie. Wszystkie metody immunochemiczne są podatne w różnym stopniu na różnego typu interferencje ze strony różnych czynników (hemoliza, lipemia, ikteria, przeciwciała heterofilowe HAMA, wpływ leków, diety itp.). Biotyna jest tylko jednym z wielu leków i czynników, które mogą potencjalnie interferować w oznaczeniach i jest jednym z najmniej istotnych przyczyn interferencji. W każdej ulotce odczynnikowej Odwołującego znajduje się informacja do jakich wartości stężenia biotyny nie stwierdza się występowania interferencji w testach (dla oferowanych w postępowaniu parametrów są to wysokie i bezpieczne progi braku interferencji). W praktyce potencjalne ryzyko interferencji ze strony biotyny jest marginalne i nieistotne klinicznie, o wiele częściej spotyka się interferencje ze strony występującej hemolizy, lipemii, ikterii, przeciwciał heterofilnych HAMA, autoprzeciwciał, wpływ leków czy diety, a takich zastrzeżeń Zamawiający nie poczynił.

Zamawiający obowiązany jest ukształtować treść SIWZ, a w szczególności opis przedmiotu zamówienia, w taki sposób, aby otworzyć Postępowanie na konkurencję i umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych dostępnych na danym rynku. Zamawiający określając przedmiot zamówienia winien uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców i winien unikać sformułowań stwarzających możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując opis przedmiotu zamówienia w niniejszym Postępowaniu.


Reasumując, modyfikacja SIWZ zgodnie z powyższymi żądaniem pozwoli na zwiększenie liczby wykonawców zdolnych do złożenia ofert w Postępowaniu, co z kolei wpłynie na większą konkurencyjność Postępowania, zgodnie z ideą przetargu nieograniczonego. Dopuszczenie większej liczby wykonawców nie tylko jest zgodne z zasadami wynikającymi z art. 7 ust. 1 Pzp, ale także pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej spośród różnych produktów dostępnych na rynku. Będzie to też korzystne dla Zamawiającego ze




względów ekonomicznych, gdyż istnienie rzeczywistej konkurencji pozytywnie wpłynie na wysokość cen oferowanych w Postępowaniu.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;
- 3) pełnomocnictwo oraz odpis z KRS Odwołującego.


Karolina Banachowicz
Pełnomocnik
Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.


Tomasz Kucharski
Pełnomocnik
Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.


Potwierdzenie wykonania transakcji

– Obciążenia –

Numer rachunku: 1102834000
 Nazwa rachunku: podstawowe
 Rachunek (IBAN): PL51188000090000001102834000
 ID Firmy: 197031
 Oddział banku: Deutsche Bank Polska S.A.
 Waluta: PLN

D.księgowa 26.08.2019

Kwota	DataWaluty	Szczegóły transakcji:
-7.500,00	26.08.2019	DOMESTIC NON-URGENT PAYMENT
	Referencje klienta:	SDP/26.08-12:20
	Referencje banku:	RE01908264-26755
	Referencje rozliczenia:	SDP/26.08-12:20
	Rozliczona waluta:	PLN
	Rozliczona kwota:	-7.500,00
	Kurs:	0
	Waluta referencyjna:	EUR
	Kwota w walucie referencyjnej:	-1.720,74
	Nazwa/adres kontrahenta:	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
	cd Nazwa/adres kontrahenta:	POSTEPU 17A PL 02-676 WARSZ
	Rachunek kontrahenta:	PL60101010100081362231000000
	Kod banku kontrahenta:	10101010
	obciążenia:Nadawca/uznania:Odbiorca	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SP
	cd obciążenia:Nadawca/uznania:Odbiorca	. Z O.O.UL. WYBRZEZE GDYNSK
	Kod GVC/GVO:	020
	Tekst księgowania:	ED EX PLN
	Typ księgowania TXNT (Item Type):	6430
	Szczegóły płatności:	OPLATA ZA WNIESIENIE ODWOLA NIA DO SIWZ-SPZOZ W WYSZKOW IE, BEN-REF: SDP/26.08-12:2 0, CHRG:SHA
-7.500,00	SUMA OBCIĄŻEŃ(IA)	
1	TRANSAKCJI(E) ŁĄCZNIE	


 Karolina Banachowicz
 Pełnomocnik
 Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

PEŁNOMOCNICTWO

POWER OF ATTORNEY

ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SP. Z O.O.

z siedzibą w Warszawie, przy ul. Bobrowieckiej 8, 00-728 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000132695, NIP 527-23-22-068, REGON 016755430

(dalej: »Spółka«)

My, niżej podpisani, upoważnieni do łącznego reprezentowania Spółki, niniejszym udzielamy

Pani Karolinie Banachowicz

PESEL 79071500328

Pani Magdalenie Bogusiewicz-Kuchowicz

PESEL 71060602000

Pani Patrycji Karpierz

PESEL 76051500769

Pani Joannie Wojciewskiej

PESEL 76010506748

Pani Annie Iwaniec

PESEL 77032306062

Pani Anetcie Orlickiej

PESEL 71012500226

Pani Marii Cupryjak

PESEL 67031200023

Panu Mariuszowi Dadak

PESEL 72081210797

Panu Mariuszowi Derlatka

PESEL 56032400693

Panu Rafałowi Kochanowskiemu

PESEL 75062302494

Panu Tomaszowi Kucharskiemu

PESEL 59120507111

Panu Adamowi Olejnikowi

PESEL 85081806679

Pani Anetcie Orlickiej

PESEL 71012500226

Pani Izabeli Sapale

PESEL 71032306800

Panu Pawłowi Żyszeko

PESEL 68101300096

(dalej: »Pełnomocnik«),

ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SP. Z O.O.

with its registered office in Warsaw, at Bobrowiecka 8 Street, 00-728 Warsaw, entered into the Register of Entrepreneurs kept by the District Court for Capital City of Warsaw in Warsaw, XIII Commercial Division of the National Court Register under the number KRS 0000132695, NIP 527-23-22-068, REGON 016755430

(hereinafter: »Company«)

We, the undersigned, authorized to jointly represent the Company, hereby grant

Ms Karolina Banachowicz

PESEL 79071500328

Ms Magdalena Bogusiewicz-Kuchowicz

PESEL 71060602000

Ms Patrycja Karpierz

PESEL 76051500769

Ms Joanna Wojciewska

PESEL 76010506748

Ms Anna Iwaniec

PESEL 77032306062

Ms Anetta Orlicka

PESEL 71012500226

Ms Maria Cupryjak

PESEL 67031200023

Mr Mariusz Dadak

PESEL 72081210797

Mr Mariusz Derlatka

PESEL 56032400693

Mr Rafał Kochanowski

PESEL 75062302494

Mr Tomasz Kucharski

PESEL 59120507111

Mr Adam Olejnik

PESEL 85081806679

Ms Anetta Orlicka

PESEL 71012500226

Ms Izabela Sapala

PESEL 71032306800

Mr Paweł Żyszeko

PESEL 68101300096

(hereinafter: »Proxy holder«),

Karolina Banachowicz
Pełnomocnik

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Tomasz Kucharski
Pełnomocnik
Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

pełnomocnictwa w następującym zakresie:

Pełnomocnictwo i upoważnienie do reprezentowania Spółki łącznie z Członkiem Zarządu Spółki lub łącznie z inną właściwie umocowaną osobą, wyłącznie w poniższym zakresie:

Podejmowanie wszelkich czynności prawnych i faktycznych w toku jakiegokolwiek postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz Spółki, a w szczególności do składania wszelkich dokumentów, podpisywania umów w sprawie zamówień publicznych, wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, podpisywania ofert, wnoszenia odwołań oraz przystąpienia do postępowań odwoławczych w toku wskazanego wyżej postępowania.

Pełnomocnik nie ma prawa udzielać dalszego pełnomocnictwa w zakresie udzielonych mu niniejszym pełnomocnictwem upoważnień.

Niniejsze pełnomocnictwo może zostać odwołane przez Spółkę w każdym czasie.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone z dniem 10.07.2019 roku i obowiązuje do odwołania.

W każdym przypadku, niniejsze pełnomocnictwo traci ważność w chwili rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy Pełnomocnika zatrudnionego przez Spółkę.

Niniejsze pełnomocnictwo zostało sporządzone w polskiej oraz angielskiej wersji językowej. W przypadku wszelkich rozbieżności pomiędzy wersjami językowymi, wiążąca będzie wersja polska.

Pełnomocnictwo z dnia 29.01.2019 roku ulega odwołaniu z dniem udzielenia niniejszego pełnomocnictwa.

the following authority:

The authority and power to represent the Company jointly with either a Management Board Member of the Company or jointly with another person who was granted adequate powers, however limited only to following matters:

Undertaking all legal and factual actions in the course of any public procurement procedure for the benefit of the Company, and in particular to submit all documents, sign public procurement agreements, lodge a performance bond, sign offers, lodge appeals and proceed to appeal proceedings in the course of the above mentioned procedure.

The Proxy holder is not entitled to further delegate the powers granted herein, namely.

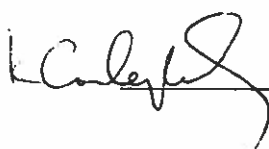
This power of attorney can be withdrawn by the Company at any point in time.

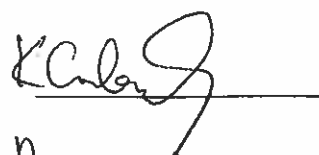
This power of attorney shall be granted as of 10.07.2019 and is binding until revoked.

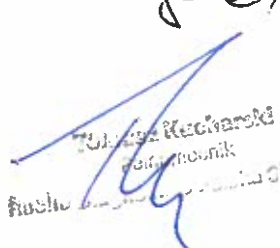
In any case this power of attorney ceases to be valid at the moment the Proxy holder employment with the Company is terminated or expires.

This power of attorney is executed in Polish and English language version. In the event of any discrepancies between language versions, the Polish version shall prevail.

The power of attorney dated 29.01.2019 is revoked as of the date of granting this power of attorney.


Agnieszka Mielniczak


Karolina Banachowicz
Pełnomocnik


Tomasz Kucharski
Pełnomocnik

Boche Diagnostics Poland Sp. z o.o. Page 2 of 2

Repertorium A Nr 6124/2019

Dnia dziesiątego lipca dwa tysiące dziewiętnastego roku (10.07.2019). -----

Poświadczam, że podpisy na niniejszym dokumencie położyli własnoręcznie w mojej obecności, w budynku położonym w Warszawie, przy ulicy Bobrowieckiej nr 8: -----

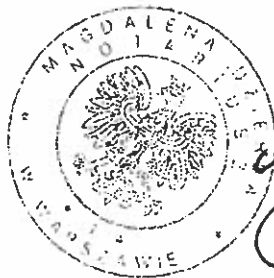
1. **Krzysztof Andrzej Gabrylewski**, używający imienia Krzysztof, syn Michała i Anieli, według oświadczenia zamieszkały w miejscowości Borowa Góra, przy ulicy Lipowej nr 52F, kod 05-140, posiadający PESEL 73102605934, którego tożsamość stwierdziłam na podstawie dowodu osobistego CGJ 412480 z terminem ważności do dnia 18 grudnia 2027 roku, -----
2. **Agata Teresa Miros**, używająca imienia Agata, córka Andrzeja i Barbary, według oświadczenia zamieszkała w Warszawie, przy ulicy Skoroszewskiej nr 8 m. 49, kod 02-495, posiadająca PESEL 78081911560, której tożsamość stwierdziłam na podstawie dowodu osobistego DAE 923971 z terminem ważności do dnia 18 kwietnia 2029 roku, -----

oboje działający w imieniu i na rzecz spółki pod firmą **ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**, przy ulicy Bobrowieckiej nr 8, kod 00-728, wpisanej do rejestru przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000132695, REGON 016755430, NIP 5272322068, jako Prokurenci, uprawnieni do łącznej reprezentacji Spółki, wpisani w tym charakterze do powołanego rejestru, co potwierdza wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców z dnia 10 lipca 2019 roku.

Krzysztof Gabrylewski i Agata Miros oświadczyli, że udzielona im prokura nie wygasta, ani nie została odwołana, w stosunku do reprezentowanej Spółki nie toczy się postępowanie w przedmiocie ogłoszenia upadłości, nie zostało wszczęte postępowanie restrukturyzacyjne, ani nie został złożony wniosek o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego, zostali pouczeni przez notariusz o odpowiednich przepisach dotyczących ochrony danych osobowych. -----

Pobrano: -----

- takse notarialną na podstawie §13 i 17 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (t.j. Dz. U. 2018.272 ze zm.) w kwocie ----- 90,00 złotych,
- należny od powyższej taksy podatek od towarów i usług, według stawki 23%, zgodnie z art. 146 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. 2018.2174 ze zm.) w kwocie ----- 20,70 złotych.



Magdalena Dzierba

Magdalena Dzierba
notariusz

KANCELARIA NOTARIALNA
Katarzyna Łęczyńska, Żywiec Lipińska, Magdalena Dzierba
notariusze
spółka cywilna
01-551 Warszawa, ul. Mickiewicza 22 lok. 2
tel. 22 839-46-55 NIP 525-246-88-11

Tomasz Kucharski
Pełnomocnik
Pudm
Tomasz Kucharski

Karolina Banachowicz
Pełnomocnik

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Repertorium A Nr 6182 /2019

Poświadczam zgodność niniejszej kopii z okazanym dokumentem.

Pobrano: -----

- taksę notarialną – 12,00 zł z §13 rozp. o tej taksie;-----
- 23% podatku VAT zgodnie z art. 146a pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r o tym podatku (t.j. Dz.U. 2017.1221 ze zm.) w kwocie 2,76 zł.

Warszawa, dnia 10 lipca 2019 roku.

KANCELARIA NOTARIALNA
Katarzyna Łęczycka, Żyvia Lipińska, Magdalena Dzierba
notariusze
Spółka cywilna
01-551 W-wa, ul. Mickiewicza 22 lok.2
tel. 22 839-46-55 NIP 525-246-88-11



Magdalena Dzierba

notariusz

[Signature]
Tomasz Kucharski
Ponowocnik
Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

[Signature]
Karolina Banachowicz
Ponowocnik
Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

CENTRALNA INFORMACJA
KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
ul. CZECHOWSKA 100
04-154 Warszawa

KRAJOWY REJESTR SADOWY

Stan na dzień 10.07.2019 godz. 13:45:06
Numer KRS: 0000132695
ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	26.09.2002
Opisni wspólnicy	57
Numer wpisu	10.01.2019
Signtura akt	WALXI NS-REJ/RS/BB/28/18/304
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 01675430, NIP: 5272322068
3.Firma, pełna nazwa, siedziba	ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Data o wszczęciu rejestracji	19/08/2002 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARSTWA REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	ul. POLSKA, wop. MAZOWIECZÓW, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. BOGOROWIECKA, nr 8, lok. ... , miejsc. WARSZAWA, kod 00-728, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	
4.Adres strony internetowej	

Za zgodność z oryginałem
2019-08-27

Tomasz Węgras
Pełnomocnik
Karolina Banachowicz
Pełnomocnik

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1	10.10.2008. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ALJNE NIEWCZAS- ZAMCZKOWSKĄ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, REP. A NR 5995/2008
2	03.03.2003 AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHOWSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. ŻYNNIEJ 2 M. 23, REP. A - 1146/2003. ZMIANA UMOWY SPÓŁKI POLEGAJĄCA NA DODANIU DO JEJ PAR. 7 OALSYCH PUNKTÓW O NUMERACH 7 I 8
3	20.01.2004 R. - NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A-406/2004, ZMIANA AKTU ZŁOŻYCIELSKIEGO W PAR.7 DODANO PUNKTY 9,10 I 11.
4	AKT NOTARIALNY Z 17.03.2005 ROKU SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIERZCHOWSKIEGO W WARSZAWIE (00-138) UL. ŻYNNIA 2 M. 23 ZA REP. A-1408/2005 - ZMIANA §7
5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 SIERPNIA 2005 ROKU SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM DARIUSZEM WIERZCHOWSKIM PRZEWODZĄCYM KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. ŻYNNIEJ 2 LOKAL 23 ZA REP. A NR 5254/2005
6	W AKCIE ZŁOŻYCIELSKIM DODANO §7 PKT 13 I 14 ZMIANA § 7 ORAZ § 8.1 AKTU ZŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI DOKONANA UMOWA NR 2 PODJEĆ NA NAZWIWANYCH ZGODNIE WSPÓŁNIKÓW SPÓŁKI OBYTNYM W DNIA 26 STYCZNIA 2009 ROKU, ZAPROTOKOLOWANYM PRZES KATARZYŃE JORDIĆZAK - BRZEZIŃSKĄ, ASESORA NOTARIALNEGO, ZASTĘPCĘ DAMUTY KOSPI-KRUSZEWICZ - NOTARIUSZA W WARSZAWIE, PRZEWODZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY SZARZEJ NUMER 14 LOKAL 15 ZA REPERTORIUM A NR477/2009.
7	07.07.2014 R., REP. A NR 5883/2014, ASESOR NOTARIALNY MAGDALENA DZIEMBA ZASTĘPCA NOTARIUSZA ZYWIŁ LUTYŃSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. MICOWIECZA 22 LOK. 4, DODANO PKT 30 I 31) W §7.

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Nadzór Sądowy i Gospodarczy, przekazującego do ogłoszeń spółki
3.Wypadek może mieć	WIERSZA LUCZBĘ UŁOŻAŁÓW
4.Czy został przyznany uprawnienia podziła określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub najlepiej spółki nie wymagalnych z akcji
5.Czy obligatorność akcji prawo do udziałów w zysku?

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane współników	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma ROCHE FINANCE LTD. 2.Miejsce

3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	---
5.Prośbione przez współzawodniczkę	800 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 8.000.000,00 ZŁOTYCH
6.Czy wpisać pozostałe całości udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	8 000 000,00 zł
Podrubryka 1	
Informacje o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	Brak wpisów
-------------------------	-------------

Rubryka 10 - Nie dotyczy	Brak wpisów
--------------------------	-------------

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Spełnia reprezentację podmiotu	DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM, DWÓCH PROKURENTÓW ŁĄCZNIE
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1.Nazwa organu / Nazwa lub Firma	KELLER
2.Imię	GOTTFRID ANDREA
3.Numer PESEL/REGON	---
4.Numer KRS	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---
8.Nazwa organu / Nazwa lub Firma	MATTION
9.Imię	PETER WANG
10.Numer PESEL/REGON	---
11.Numer KRS	----

2019-03-27

5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---
8.Nazwa organu / Nazwa lub Firma	HALBACH
9.Imię	RAUF PETER
10.Numer PESEL/REGON	6708151347
11.Numer KRS	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---

Rubryka 2 - Organ nadzoru	Brak wpisów
---------------------------	-------------

Rubryka 3 - Prokurenti	
1.Nazwa	DĄBROWIECKA
2.Imię	MAGDALENA EWA
3.Numer PESEL	63122003421
4.Numer KRS	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTAMI
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---
8.Nazwa	KOSZULSKA
9.Imię	ALICJA MONIKA
10.Numer PESEL	6303083144
11.Numer KRS	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTAMI
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---
8.Nazwa	STACHURK
9.Imię	RAFAŁ
10.Numer PESEL	7603210870
11.Numer KRS	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTAMI
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---
8.Nazwa	POPIELICKA
9.Imię	RENATA KATARZYNA
10.Numer PESEL	6712130446
11.Numer KRS	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTAMI
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---
8.Nazwa	JOPEK
9.Imię	JACEK
10.Numer PESEL	77052600731
11.Numer KRS	----
5.Funkcja w organie reprezentującym	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURENTAMI
6.Czy osoba wchodząca w skład organu została zwolniona w trybie art. 150 § 1 pkt 1 k.s.h.?	NIE
7.Data do której została zwolniona	---
8.Nazwa	POLITOWSKI
9.Imię	JOZEF

1.Numer PESBL	7811060090
4.Działalność	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTAMI
7	
1.Nazwa	CZERNIAWSKA LECH
2.Imię	MARTA
3.Numer PESBL	7811241006
4.Działalność	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTAMI
8	
1.Nazwa	ANISZKIEWICZ KŁODZKICZ
2.Imię	KATARZYNA ANNA
3.Numer PESBL	85071200021
4.Działalność	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTAMI
9	
1.Nazwa	MIROS
2.Imię	AGATA TERESA
3.Numer PESBL	78081911560
4.Działalność	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTAMI LUB CZŁONKIM ZARZĄDU
10	
1.Nazwa	GABRYLEWSKI
2.Imię	KRZYSZTOF ANDRZEJ
3.Numer PESBL	7310360934
4.Działalność	PROKURA ŁĄCZNA Z INNYMI PROKURANTAMI LUB CZŁONKIM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	46, 48, Z, SPRZEDAŻ MIAŁOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZYNYCH
1	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
2	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
3	46, 69, Z, SPRZEDAŻ MIAŁOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
4	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
5	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZYNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
6	72, 11, Z, BADAŃKA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE BIOTECHNOLOGII
7	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
8	85, 99, B, PODSTAWNE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GOSZCIE INDOJEJ NIESŁUSZYKOWANE
9	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH

Rubryka 2 - Wzrosty o zbiorach dokumentach	
Wzrosty w	Za okres od
1	24.07.2002
2	08.07.2003
3	14.05.2004

4	01.01.2004 - 31.12.2004
5	01.01.2005 - 31.12.2005
6	01.01.2006 - 31.12.2006
7	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	01.01.2008 - 31.12.2008
9	01.01.2009 - 31.12.2009
10	01.01.2010 - 31.12.2010
11	01.01.2011 - 31.12.2011
12	01.01.2012 - 31.12.2012
13	01.01.2013 - 31.12.2013
14	01.01.2014 - 31.12.2014
15	01.01.2015 - 31.12.2015
16	01.01.2016 - 31.12.2016
17	01.01.2017 - 31.12.2017
18	01.01.2018 - 31.12.2018
19	01.01.2019 - 31.12.2019
20	01.01.2020 - 31.12.2020
21	01.01.2021 - 31.12.2021
22	01.01.2022 - 31.12.2022
23	01.01.2023 - 31.12.2023
24	01.01.2024 - 31.12.2024
25	01.01.2025 - 31.12.2025
26	01.01.2026 - 31.12.2026
27	01.01.2027 - 31.12.2027
28	01.01.2028 - 31.12.2028
29	01.01.2029 - 31.12.2029
30	01.01.2030 - 31.12.2030
31	01.01.2031 - 31.12.2031
32	01.01.2032 - 31.12.2032
33	01.01.2033 - 31.12.2033
34	01.01.2034 - 31.12.2034
35	01.01.2035 - 31.12.2035
36	01.01.2036 - 31.12.2036
37	01.01.2037 - 31.12.2037
38	01.01.2038 - 31.12.2038
39	01.01.2039 - 31.12.2039
40	01.01.2040 - 31.12.2040
41	01.01.2041 - 31.12.2041
42	01.01.2042 - 31.12.2042
43	01.01.2043 - 31.12.2043
44	01.01.2044 - 31.12.2044
45	01.01.2045 - 31.12.2045
46	01.01.2046 - 31.12.2046
47	01.01.2047 - 31.12.2047
48	01.01.2048 - 31.12.2048
49	01.01.2049 - 31.12.2049
50	01.01.2050 - 31.12.2050
51	01.01.2051 - 31.12.2051
52	01.01.2052 - 31.12.2052
53	01.01.2053 - 31.12.2053
54	01.01.2054 - 31.12.2054
55	01.01.2055 - 31.12.2055
56	01.01.2056 - 31.12.2056
57	01.01.2057 - 31.12.2057
58	01.01.2058 - 31.12.2058
59	01.01.2059 - 31.12.2059
60	01.01.2060 - 31.12.2060
61	01.01.2061 - 31.12.2061
62	01.01.2062 - 31.12.2062
63	01.01.2063 - 31.12.2063
64	01.01.2064 - 31.12.2064
65	01.01.2065 - 31.12.2065
66	01.01.2066 - 31.12.2066
67	01.01.2067 - 31.12.2067
68	01.01.2068 - 31.12.2068
69	01.01.2069 - 31.12.2069
70	01.01.2070 - 31.12.2070
71	01.01.2071 - 31.12.2071
72	01.01.2072 - 31.12.2072
73	01.01.2073 - 31.12.2073
74	01.01.2074 - 31.12.2074
75	01.01.2075 - 31.12.2075
76	01.01.2076 - 31.12.2076
77	01.01.2077 - 31.12.2077
78	01.01.2078 - 31.12.2078
79	01.01.2079 - 31.12.2079
80	01.01.2080 - 31.12.2080
81	01.01.2081 - 31.12.2081
82	01.01.2082 - 31.12.2082
83	01.01.2083 - 31.12.2083
84	01.01.2084 - 31.12.2084
85	01.01.2085 - 31.12.2085
86	01.01.2086 - 31.12.2086
87	01.01.2087 - 31.12.2087
88	01.01.2088 - 31.12.2088
89	01.01.2089 - 31.12.2089
90	01.01.2090 - 31.12.2090
91	01.01.2091 - 31.12.2091
92	01.01.2092 - 31.12.2092
93	01.01.2093 - 31.12.2093
94	01.01.2094 - 31.12.2094
95	01.01.2095 - 31.12.2095
96	01.01.2096 - 31.12.2096
97	01.01.2097 - 31.12.2097
98	01.01.2098 - 31.12.2098
99	01.01.2099 - 31.12.2099
100	01.01.2100 - 31.12.2100
101	01.01.2101 - 31.12.2101
102	01.01.2102 - 31.12.2102
103	01.01.2103 - 31.12.2103
104	01.01.2104 - 31.12.2104
105	01.01.2105 - 31.12.2105
106	01.01.2106 - 31.12.2106
107	01.01.2107 - 31.12.2107
108	01.01.2108 - 31.12.2108
109	01.01.2109 - 31.12.2109
110	01.01.2110 - 31.12.2110
111	01.01.2111 - 31.12.2111
112	01.01.2112 - 31.12.2112
113	01.01.2113 - 31.12.2113
114	01.01.2114 - 31.12.2114
115	01.01.2115 - 31.12.2115
116	01.01.2116 - 31.12.2116
117	01.01.2117 - 31.12.2117
118	01.01.2118 - 31.12.2118
119	01.01.2119 - 31.12.2119
120	01.01.2120 - 31.12.2120
121	01.01.2121 - 31.12.2121
122	01.01.2122 - 31.12.2122
123	01.01.2123 - 31.12.2123
124	01.01.2124 - 31.12.2124
125	01.01.2125 - 31.12.2125
126	01.01.2126 - 31.12.2126
127	01.01.2127 - 31.12.2127
128	01.01.2128 - 31.12.2128
129	01.01.2129 - 31.12.2129
130	01.01.2130 - 31.12.2130
131	01.01.2131 - 31.12.2131
132	01.01.2132 - 31.12.2132
133	01.01.2133 - 31.12.2133
134	01.01.2134 - 31.12.2134
135	01.01.2135 - 31.12.2135
136	01.01.2136 - 31.12.2136
137	01.01.2137 - 31.12.2137
138	01.01.2138 - 31.12.2138
139	01.01.2139 - 31.12.2139
140	01.01.2140 - 31.12.2140
141	01.01.2141 - 31.12.2141
142	01.01.2142 - 31.12.2142
143	01.01.2143 - 31.12.2143
144	01.01.2144 - 31.12.2144
145	01.01.2145 - 31.12.2145
146	01.01.2146 - 31.12.2146
147	01.01.2147 - 31.12.2147
148	01.01.2148 - 31.12.2148
149	01.01.2149 - 31.12.2149
150	01.01.2150 - 31.12.2150
151	01.01.2151 - 31.12.2151
152	01.01.2152 - 31.12.2152
153	01.01.2153 - 31.12.2153
154	01.01.2154 - 31.12.2154
155	01.01.2155 - 31.12.2155
156	01.01.2156 - 31.12.2156
157	01.01.2157 - 31.12.2157
158	01.01.2158 - 31.12.2158
159	01.01.2159 - 31.12.2159
160	01.01.2160 - 31.12.2160
161	01.01.2161 - 31.12.2161
162	01.01.2162 - 31.12.2162
163	01.01.2163 - 31.12.2163
164	01.01.2164 - 31.12.2164
165	01.01.2165 - 31.12.2165
166	01.01.2166 - 31.12.2166
167	01.01.2167 - 31.12.2167
168	01.01.2168 - 31.12.2168
169	01.01.2169 - 31.12.2169
170	01.01.2170 - 31.12.2170
171	01.01.2171 - 31.12.2171
172	01.01.2172 - 31.12.2172
173	01.01.2173 - 31.12.2173
174	01.01.2174 - 31.12.2174
175	01.01.2175 - 31.12.2175
176	01.01.2176 - 31.12.2176
177	01.01.2177 - 31.12.2177
178	01.01.2178 - 31.12.2178
179	01.01.2179 - 31.12.2179
180	01.01.2180 - 31.12.2180
181	01.01.2181 - 31.12.2181
182	01.01.2182 - 31.12.2182
183	01.01.2183 - 31.12.2183
184	01.01.2184 - 31.12.2184
185	01.01.2185 - 31.12.2185
186	01.01.2186 - 31.12.2186
187	01.01.2187 - 31.12.2187
188	01.01.2188 - 31.12.2188
189	01.01.2189 - 31.12.2189
190	01.01.2190 - 31.12.2190
191	01.01.2191 - 31.12.2191
192	01.01.2192 - 31.12.2192
193	01.01.2193 - 31.12.2193
194	01.01.2194 - 31.12.2194
195	01.01.2195 - 31.12.2195
196	01.01.2196 - 31.12.2196
197	01.01.2197 - 31.12.2197
198	01.01.2198 - 31.12.2198
199	01.01.2199 - 31.12.2199
200	01.01.2200 - 31.12.2200
201	01.01.2201 - 31.12.2201
202	01.01.2202 - 31.12.2202
203	01.01.2203 - 31.12.2203
204	01.01.2204 - 31.12.2204
205	01.01.2205 - 31.12.2205
206	01.01.2206 - 31.12.2206
207	01.01.2207 - 31.12.2207
208	01.01.2208 - 31.12.2208
209	01.01.2209 - 31.12.2209
210	01.01.2210 - 31.12.2210
211	01.01.2211 - 31.12.2211
212	01.01.2212 - 31.12.2212
213	01.01.2213 - 31.12.2213
214	01.01.2214 - 31.12.2214
215	01.01.2215 - 31.12.2215
216	01.01.2216 - 31.12.2216
217	01.01.2217 - 31.12.2217
218	01.01.2218 - 31.12.2218
219	01.01.2219 - 31.12.2219
220	01.01.2220 - 31.12.2220
221	01.01.2221 - 31.12.2221
222	01.01.2222 - 31.12.2222
223	01.01.2223 - 31.12.2223
224	01.01.2224 - 31.12.2224
225	01.01.2225 - 31.12.2225
226	01.01.2226 - 31.12.2226
227	01.01.2227 - 31.12.2227
228	01.01.2228 - 31.12.2228
229	01.01.2229 - 31.12.2229
230	01.01.2230 - 31.12.2230
231	01.01.2231 - 31.12.2231
232	01.01.2232 - 31.12.2232
233	01.01.2233 - 31.12.2233
234	01.01.2234 - 31.12.2234
235	01.01.2235 - 31.12.2235
236	01.01.2236 - 31.12.2236
237	01.01.2237 - 31.12.2237
238	01.01.2238 - 31.12.2238
239	01.01.2239 - 31.12.2239
240	01.01.2240 - 31.12.2240
241	01.01.2241 - 31.12.2241
242	01.01.2242 - 31.12.2242
243	01.01.2243 - 31.12.2243
244	01.01.2244 - 31.12.2244
245	01.01.2245 - 31.12.2245
246	01.01.2246 - 31.12.2246
247	01.01.2247 - 31.12.2247
248	01.01.2248 - 31.12.2248
249	01.01.2249 - 31.12.2249
250	01.01.2250 - 31.12.2250
251	01.01.2251 - 31.12.2251
252	01.01.2252 - 31.12.2252
253	01.01.2253 - 31.12.2253
254	01.01.2254 - 31.12.2254
255	01.01.2255 - 31.12.2255
256	01.01.2256 - 31.12.2256
257	01.01.2257 - 31.12.2257
258	01.01.2258 - 31.12.2258
259	01.01.2259 - 31.12.2259
260	01.01.2260 - 31.12.2260
261	01.01.2261 - 31.12.2261
262	01.01.2262 - 31.12.2262
263	01.01.2263 - 31.12.2263
264	01.01.2264 - 31.12.2264
265	01.01.2265 - 31.12.

15	****	01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017
1	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018
2	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019
3	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020
4	*****	01.01.2021 DO 31.12.2021
5	*****	01.01.2022 DO 31.12.2022
6	*****	01.01.2023 DO 31.12.2023
7	*****	01.01.2024 DO 31.12.2024
8	*****	01.01.2025 DO 31.12.2025
9	*****	01.01.2026 DO 31.12.2026
10	*****	01.01.2027 DO 31.12.2027
11	*****	01.01.2028 DO 31.12.2028
12	*****	01.01.2029 DO 31.12.2029
13	*****	01.01.2030 DO 31.12.2030
14	*****	01.01.2031 DO 31.12.2031
15	*****	01.01.2032 DO 31.12.2032
16	*****	01.01.2033 DO 31.12.2033
17	*****	01.01.2034 DO 31.12.2034

4. Wzrost i o zdrowie
opracowane z obywateli
podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdanie grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji publicznej
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
31.12.2021

Rubryka 1 - Zależności
Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o oddziale wniosków o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiot podmiotowej egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
WYDZIAŁ CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU PODZIAŁ SPÓŁKI ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (SPÓŁKA DZIELONA) NASTĄPIŁ ZGODNIE Z ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPOŁEK HANDELOWYCH, T.J. POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI DZIELONEJ NA ROCHE DIAGNOSTICS CARE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (SPÓŁKA PRZEDSIĘWZIĄCĄ) (PODZIAŁ PRZECZYSLIWIENIE). PODZIAŁ SPÓŁKI DZIELONEJ PRZECZYSLIWIENIE NASTĄPIŁ Z KAPITAŁÓW WŁASNYCH T.J. SPÓŁKI DWÓCH NIE KAPITAŁ ZARADKOWY, T.J. BEZ OGRANICZENIA KAPITAŁU ZARADKOWEGO SPÓŁKI DZIELONEJ.

CODE	CI/10.07/22/2019	Operator: BETLEJEWSKA DOROTA	Strona 9 z 10
<div>PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE NASTĘPUJE NA PODSTAWIE UCHWAŁY NADZYTWCZALNEGO ZEROGHODZENIA WSPOLNIKOW SPOLKI ROCHIE DIAGNOSTICS POLSKA SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA Z SIEDZIBA W WARSZAWIE Z DNIA 28 SIERPNIA 2014 ROKU, ART NOTARIALNY REPERTORIUM A NUMER 7039/2014 ORAZ UCHWALY NADZYTWCZALNEGO ZEROGHODZENIA WSPOLNIKOW SPOLKI ROCHIE DIABETES CARE POLSKA SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA Z SIEDZIBA W WARSZAWIE Z DNIA 28 SIERPNIA 2014 ROKU, ART NOTARIALNY REPERTORIUM A NUMER 7046/2014, SPORZADZONYCH PRZEZ MIRONA JAKUBAKA, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, PROWADZACEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY ŻYTIŃSKIEJ NUMER 15A LOKAL 30.</div>			
<div>Podrubryka 1</div> <div>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</div> <div>Brak wpisów</div>			
<div>Podrubryka 2</div> <div>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</div> <div>Brak wpisów</div>			
<div>1. Określenie działalności</div> <div>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</div> <div>WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU PODZIAŁ SPÓŁKI ROCHIE DIAGNOSTICS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (SPÓŁKA OZEBLOWA) NASTĄPIŁ ZGODNIE Z ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPOŁEK HANDLOWYCH, T.J. POPRZECZ PRZEMIESZENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI OZEBLOWEJ NA ROCHIE DIABETES CARE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (SPÓŁKA PRZEPHUNICA) (PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE). PODZIAŁ SPÓŁKI OZEBLOWEJ PRZEZ WYDZIELENIE NASTĘPIŁ Z KAPITAŁÓW WŁASNYCH TĘ SPÓŁKI INNYCH NIŻ KAPITAŁ ZAKŁADOWY, T.J. BEZ OBLIŻENIA KAPITAŁU WŁASNEGO SPÓŁKI OZEBLOWEJ. PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE NASTĘPUJE NA PODSTAWIE UCHWAŁY NADZYTWCZALNEGO ZEROGHODZENIA WSPOLNIKOW SPOLKI ROCHIE DIAGNOSTICS POLSKA SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA Z SIEDZIBA W WARSZAWIE Z DNIA 28 SIERPNIA 2014 ROKU, ART NOTARIALNY REPERTORIUM A NUMER 7039/2014 ORAZ UCHWALY NADZYTWCZALNEGO ZEROGHODZENIA WSPOLNIKOW SPOLKI ROCHIE DIABETES CARE POLSKA SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA Z SIEDZIBA W WARSZAWIE Z DNIA 28 SIERPNIA 2014 ROKU, ART NOTARIALNY REPERTORIUM A NUMER 7046/2014, SPORZADZONYCH PRZEZ MIRONA JAKUBAKA, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, PROWADZACEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY ŻYTIŃSKIEJ NUMER 15A LOKAL 30.</div>			
<div>Podrubryka 1</div> <div>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</div> <div>ROCHIE DIABETES CARE POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ROJOWY RESTR. SĄJOWY</div> <div>1. Nazwa lub firma</div> <div>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany</div> <div>3. Numer w rejestrze</div> <div>4. Nazwa lub prowadzącego rejestr</div> <div>5. Numer w rejestrze</div> <div>14720790</div> <div>000012437</div> <div>*****</div> <div>2018-27</div> <div>Podrubryka 2</div> <div>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</div> <div>Brak wpisów</div>			

CODE	CI/10.07/22/2019	Operator: BETLEJEWSKA DOROTA	Strona 10 z 10
<div>Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym</div> <div>Brak wpisów</div>			
<div>Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym</div> <div>Brak wpisów</div>			
<div>Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji</div> <div>Brak wpisów</div>			
<div>Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej</div> <div>Brak wpisów</div>			

Warszawa, 10.07.2019 godz: 13:45:06

Podpis
BETLEJEWSKA DOROTA
pieczęć z godłem

COOo	CJ/10.07/22/2019	Operator: BETLEJEWSKA DOROTA
------	------------------	------------------------------

Roche

[Signature]

Tomasz Kucharski
Pełnomocnik

Za zgodność z oryginałem

2019-08-27

Nr z dziennika pism:

Całkowita Informacja
Krajowego Rejestru
Sądowego
CECHOWICZ
100
04-54 Warszawa

Wzruszenie daty: 10.07.2019 godz. 13:45:06

Podpis

ROCHE DIAGNOSTICS POLSKA SP. Z O.O.

Krzysztof Cechowicz
Pełnomocnik

Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.